Разъяснения № 10 Совета Адвокатской палаты г. Москвы по вопросам профессиональной этики адвоката

О вопросах, связанных с выходом партнера (адвоката) из Адвокатского бюро

(разъяснение принято на заседании Совета Адвокатской палаты г. Москвы 24 сентября 2015 года)

В адвокатской практике возникают вопросы дисциплинарной ответственности адвоката в случае выхода адвоката из адвокатского бюро и в связи с этим прекращения им оказания юридической помощи по договору, заключенному в рамках этого бюро. В практике возникали случаи, когда доверитель адвоката в связи с вышеизложенным обращался в Адвокатскую палату г. Москвы с жалобой на ненадлежащее исполнение адвокатом принятого поручения.

Совет считает необходимым разъяснить по поводу данных обстоятельств следующее:

Согласно ч. 3 ст. 23 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее Закон) адвокаты, учредившие адвокатское бюро, заключают между собой партнерский договор в простой письменной форме. По партнерскому договору адвокаты-партнеры обязуются соединить свои усилия для оказания юридической помощи от имени всех партнеров. Соглашение об оказании юридической помощи с доверителем заключается управляющим партнером или иным партнером от имени всех партнеров на основании выданных ими доверенностей (ч. 5 ст. 23 Закона). Согласно п. 8 ст. 23 Закона при выходе из партнерского договора одного из партнеров он обязан передать управляющему партнеру производство по всем делам, по которым оказывал юридическую помощь. Это положение Закона является императивной нормой. Соответственно после передачи производства по делу управляющему партнеру, без данного производства адвокат в любом случае не может продолжать оказывать по нему юридическую помощь, включая принятие от доверителя бюро поручения по консультированию или подготовке жалобы по уголовному делу, в котором адвокат еще не является защитником. Такие поручения адвокат также не может принять. Настоящее положение не применимо в случае участия адвоката в уголовном

деле в качестве защитника, так как в силу императивного требования ч. 7 ст. 49 УПК РФ адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого, обвиняемого. Производство по уголовному делу в подобном случае остается у адвоката, а в бюро может быть передана копия производства. Данные вопросы также могут быть более детально урегулированы в партнерском соглашении бюро, что применяется в практике крупных российских адвокатских бюро, а также в практике адвокатских бюро Франции, Англии, Германии, Швейцарии. Управляющий партнер обязан сообщить доверителю бюро о выходе его представителя (адвоката) из бюро, а также о том, что его дело далее будет вести другой адвокат (адвокаты) бюро, с указанием необходимости выдачи соответствующей доверенности на ведение дела. Такая обязанность управляющего партнера вытекает из содержания первого предложения ч. 5 ст. 23 Закона, которое предусматривает, что ведение общих дел адвокатского бюро осуществляется управляющим партнером, если иное не установлено партнерским договором, а также из содержания ч. 8 ст. 23 и подпунктов 1 и 4 ч. 1 ст. 7 Закона и абз. 2 Преамбулы Кодекса профессиональной этики адвокат (далее Кодекс). Таким образом, управляющий партнер, как лицо ответственное за ведение общих дел бюро и лицо, принимающее у адвоката производство по делу, обязан своевременно принять меры для информирования доверителя бюро об указанных изменениях в бюро (о выходе его представителя (адвоката) из бюро и о передаче его дела другому адвокату). Эта обязанность управляющего партнера отвечает не только защите интересов доверителя бюро, но интересам самого бюро, ввиду того, что своевременное уведомление доверителя в определенных случаях может влиять на выполнение адвокатом обязанностей, предусмотренных ч. 1 ст. 8 Кодекса, в частности обязанности «своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей». Так, для дальнейшего ведения дела доверителя необходимо получить доверенность от доверителя (в случае ее отсутствия на других партнеров), о чем доверитель может узнать только от адвокатов бюро, в данном случае от управляющего партнера (или иного партнера, на которого возложена соответствующая обязанность). Вместе с тем следует отметить, что ч. 5 ст. 23 Закона предусматривает также возможность возложения обязанности по ведению общих дел адвокатского бюро на иного партнера бюро, если это закреплено в партнерском договоре.

Несмотря на вышеизложенное, также рекомендуется, чтобы и сам адвокат (партнер), принявший решение выйти из бюро, сообщил своему доверителю о данном решении и передаче производства по его делу управляющему партнер, включая случаи участия в качестве защитника по уголовному делу. Но в случае участия в качестве защитника в уголовном деле адвокат, соответственно, информирует доверителя о своем выходе из бюро, о своем новом адвокатском образовании и о том, что, будучи в силу закона не вправе отказаться от защиты, продолжает ее осуществлять. Соответственно адвокат также ведет и хранит адвокатское досье по уголовному делу. Такое сообщение рекомендуется сделать заблаговременно и по тем каналам связи, которые адвокат и его доверитель использовали для переписки, либо тем способом, который предусмотрен в договоре с клиентом (если такое положение в нем содержится), либо по адресу доверителя, указанному в договоре.

Вестник Адвокатской палаты г. Москвы. 2015. Выпуск № 3(129). С. 43-45.