# Совет прекратил дисциплинарное производство, поскольку адвокат, назначенный защитником, не нарушил право обвиняемого на защиту, а обеспечил его реализацию

Совет установил, что в результате действий адвоката обвинение не было предъявлено, а производство этого действия было отложено на следующий день, что фактически обеспечило обвиняемому дополнительное время для подготовки к защите, а участие в предъявлении обвинения избранного им защитника могло быть реализовано им в случае явки защитника по соглашению в соответствии с ранее направленным ему извещением. Кроме того, адвокат не только поддержал позицию своего доверителя о необходимости надлежащего извещения и приглашения защитника по соглашению, но и обратился к следователю с собственным заявлением о «самоотводе».

Читать Решение Совета Адвокатской палаты Москвы.